

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 82/31.01.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за обект: „Ремонт с подмяна на стълбове на ВЛ 220 кV „Сила““, в състав:

Председател: инж. Динко Бинев – зам. ръководител, МЕР Стара Загора;

и членове: 1. инж. Пейо Симеонов – р-л сектор Електропроводи, МЕР Стара Загора

2. инж. Петър Петров – р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора;

3. инж. Десислава Господинова-инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. На 31.01.2017 г. от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за обект: „Ремонт с подмяна на стълбове на ВЛ 220 кV „Сила““ на следните участници:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, гр. София | - оферта вх.№ 8/27.01.2017 г. |
| 2. „ИМПУЛСПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София | - оферта вх.№ 9/30.01.2017 г. |
| 3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София | - оферта вх.№ 10/30.01.2017 г. |
| 4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София | - оферта вх.№ 11/30.01.2017 г. |
| 5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София | - оферта вх.№ 12/30.01.2017 г. |
| 6. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София | - оферта вх.№ 13/30.01.2017 г. |
| 7. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София | - оферта вх.№ 14/30.01.2017 г. |
| 8. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София | - оферта вх.№ 15/30.01.2017 г. |
| 9. "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД, гр. Пловдив | - оферта вх.№ 16/30.01.2017 г. |

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи следното:

1. В запечатаните непрозрачни опаковки на участниците „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „ИМПУЛСПРОЕКТ“ ЕООД; „ЕКИ 96“ ООД; „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; „МИНПРОЕКТ“ ЕАД; „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД има отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. В запечатаната непрозрачна опаковка на участника "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД няма отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „ИМПУЛСПРОЕКТ“ ЕООД; „ЕКИ 96“ ООД; „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; „МИНПРОЕКТ“ ЕАД; „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията на свое закрито заседание разгледа представените от участниците документи за лично състояние и критериите за подбор и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, гр. София:

Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. “ИМПУЛСПРОЕКТ” ЕООД, гр. София

Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София

3.1. В представеният от участника ЕЕДОП липсва информация в част III – В. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът „ЕКИ 96“ ООД, гр. София не е обявен в несъстоятелност и не е в процедура на производство по несъстоятелност или ликвидация.

3.2. В представените ЕЕДОП за лицата, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката липсва информация в части III – А; III – Б; III – В и III – Г.

4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София

Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София

5.1. В представеният от участника ЕЕДОП липсва информация в част IV – А – 1. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът е вписан в Търговския регистър с ЕИК 831616457.

5.2. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – Б – 5 не е посочен № на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ.

5.3. В представеният от участника ЕЕДОП липсва информация в част IV относно критерия за подбор за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.2 на раздел III.1.3. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да разполага с минимум по един проектант с пълна проектантска правоспособност за всяка проектна част.

5.4. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – Г не е посочен № и обхват на притежавания от него сертификат.

6. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София

6.1. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – А – 5 липсва информация. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.1 на раздел III.1.2. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да има застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за проектант за строежи първа категория.

6.2. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – В – 1б липсва информация. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.1 на раздел III.1.3. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да е изпълнил поне една услуга за последните три години, считано от дата на подаване на офертата, включваща дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката.

6.3. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – В липсва информация. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.2 на раздел III.1.3. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да разполага с минимум по един проектант с пълна проектантска правоспособност за всяка проектна част.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него.

6.4. В представеният от участника ЕЕДОП в част II – В е посочено, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

В представеният ЕЕДОП от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД (член на „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД) в част II – В също е посочено, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Не е попълнена и информацията в част IV–В–2. От информацията в част IV – В – 6 е видно, че проектантите по части „Електрическа“; „Геодезия“; „Строително-конструктивна“; „Пожарна безопасност“ не са служители на участника, т.е. те са трети лица и следва да представят отделни ЕЕДОП.

6.5. В представеният ЕЕДОП от „Трактабел енджиниъринг“ С.А. (член на „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД) в част IV – В – 1б е констатирано несъответствие: В списъка с изпълнени услуги, сходни с предмета на поръчката, в позиция три липсва хронологична

последователност. Посочена е дата на започване месец април 2014 г., а за дата на приключване изпълнението на услугата е записано месец март 2014 г.

7. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

7.1. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – Б – 5 за застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ е посочен Агрегатен лимит: 200000,00 лв. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.1 на раздел III.1.2. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да има застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за проектант за строежи първа категория. Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 на Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи първа категория е 300 000 лв.

8. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София

8.1. В представените ЕЕДОП за лицата, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката липсват части: IV – α; IV –А; IV – Б; IV – В – 1а; IV – Г и част V. Съгласно т. 2.2.1. от Раздел III от Документацията ЕЕДОП се изготвя по приложения в документацията образец.

9. "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД, гр. Пловдив

Комисията не разгледа представения от участника ЕЕДОП, т.к. участникът не е изготвил офертата си, съгласно изискванията на чл. 47, ал.3 от ППЗОП и т. 2.4. от Раздел III от Документацията на възложителя. Представеното от участника ценово предложение, не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предлага участникът "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В представената от участника оферта ценовото предложение, не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 47, ал.3 от ППЗОП опаковката включва и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, ул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.509. Върху опаковката се посочва наименованието на участника и поръчката, за която се подават допълнителните документи.

Настоящият протокол е съставен на 08.02.2017 г.

Председател: инж. Динко Бинев 2
Членове: 1. инж. Пейо Симеонов 2
2. инж. Петър Петров 2
3. инж. Десислава Господинова 2
4. Пламен Ганев 2